

Ptuj, 24. 05. 2021

Mestna občina Ptuj  
Mestni trg 1  
2250 PTUJ

## **POBUDE IN VPRAŠANJA 24.5.2021**

**Podajam pobudo, da se poda informacija ali je v planu sanacija Lackove in Zelenikove ulice za kar je že pripravljena dokumentacija. Sredstva za to pa so bila že pripravljena iz naslova CTN. Ali se bomo prijavili za nova sredstva iz naslova CTN za ti dve ulici.**

**Podajam pobudo, da mestna občina Ptuj v prostorih stare steklarske po revitalizaciji zagotovi prostor za glasbeno šolo saj je stavba, ki jo sedaj uporablja glasbena šola v obupnem stanju in je nevarna za uporabo.**

**V športnem parku na Grajeni ob fitnessu na prostem naj se postavijo klopi in koši, ker občani, ki vadijo trenutno ne morejo odlagati svojih oblačil in se po vadbi odpočiti. Prav tako manjkajo koši za smeti kamor bi lahko občni odlagali smeti.**

**Podajam pobudo, da mestna občina Ptuj k postavitvi Galerije na prostem kot je to primer dobre prakse v Mestni občini Ljubljana, kjer so v parku Tivoli postavili Galerijo na prostem.**

**Na peš poti in kolesarski stezi od Grajene proti Ptujju ni nikjer nameščenih košev za smeti kamor bi lahko sprehajalci in kolesarji odlagali odpadke, prav tako je na tej poti nameščena le ena klop. Predlagam, da se postavijo 3 do 4 koši za smeti in dve klopici kjer si bodo lahko sprehajalci odpočili ter odvrgli smeti v koše in ne v naravo.**

**Podajam pobudo, da mestna občina Ptuj poda informacijo kdo je sestavljal komisijo za izbor najboljšega predloga projekta Revitalizacija stare steklarske in na podlagi katerih referenc je bila sestavljena komisija.**

**Podajam pobudo, da mestna občina Ptuj pojasni kdo in na kakšen način je sprejel sklep o najboljši idejni zasnovi in kdo so bili ostali, ki so izdelali idejne zasnove, ker je iz dokumentacije razvidna le šifra.**

**Podajam pobudo, da mestna občina Ptuj pojasni na osnovi česa je določena vrednost investicije Revitalizacija stare steklarske in kdo ter na podlagi česa je to ocenil. (to je pomembno predvsem zaradi tega, ker so se dosednji investicijski projektni izkazali za podcenjene in se je nato zmeraj pripravljalo in podpisovalo anekse) vrednost projekta je že sedaj preseгла več kot 1. milijon € od prvotne cene in še vedno ne vemo kako daleč bo šlo.**

**Podajam pobudo, da mestna občina Ptuj pojasni zakaj o možnih rešitvah za projekt Revitalizacija stare steklarske ni odločal mestni svet. Odločal pa je finančni konstrukciji brez možnosti alternativne izbire. Odločitev je bila sprejeta na podlagi odločitve komisije brez predhodne pridobitve soglasja Mestnega sveta MO Ptuj.**

**Podajam pobudo, da mestna občina Ptuj poda informacijo natančno koliko sredstev je bilo porabljenih in za katere namene od začetka priprav za projekt Revitalizacija stare steklarske do danes.**

**Podajam pobudo, da mestna občina Ptuj poda informacijo KDAJ in KJE je bil objavljen NATEČAJ za NADZOR pri projektu Revitalizacija stare steklarske in kakšne so bile zahtevane REFERENCE. Če je bil natečaj izveden kdo vse se je prijavil in s kakšnimi referencami ter kdo je sprejel odločitev za izbor izvajalca nadzora.**

**Podajam pobudo, da se pojasni na kak način uhajajo informacije iz MO Ptuj in kdo bo odgovoren za takšno uhajanje podatkov ter kdo poseduje dokumente občanom brez vednosti pošiljatelja. Sam sem moral kot mestni svetnik zaprositi za podatke po ZDIJZ nekateri pa jih dobijo brez težav.**

Obrazložitev:

Namreč v nekaj primerih je zaslediti, da imajo občani celotno korespondenco določene zadeve do katere sploh niso upravičeni? Kdo to dovoli in zahtevam, da se nekoga pokliče na odgovornost. Sam sem moral zaprositi za podatke po ZDIJZ iz MO Ptuj pa si nekateri privoščijo pošiljanje dokumentov »na lepe oči«. Kako je s spoštovanjem ZVOP in GDPR? Naj se pojasni kdo skrbi za varstvo podatkov in na kakšen način je urejena sledljivost pošiljanja dokumentov, dokumentarnega gradiva ipd. in prosim za natančne odgovore in ne zgolj da je to urejeno skladno z Uredbo o dokumentarnem gradivu...ipd., ker glede uhajanja podatkov to več kot očitno ni.

**Podajam pobudo, da mestna občina Ptuj poda informacijo ali in kako je preverila katere reference ima projektantsko podjetje za Revitalizacija stare steklarske, ki je bilo ustanovljeno 8.11.2019 (6.11.2019 je bilo pripravljeno gradivo za DIIP)in je bilo nato izbrano kot najprimernejši kandidat navkljub izjemno kratkem poslovanju.**

Podajam pobudo, da mestna občina Ptuj pojasni na kakšen način je izbrala projektantsko podjetje Elementarna d.o.o. in ali je preverila status podjetja, ki je ustanovljeno 8.11.2019, dva dni po pripravljenem gradivu za DIIP Revitalizacije stare steklarske. Obstajajo dvomi o netransparentnem izboru projektanta in v tako zahtevnem projektu je za pričakovati, da bo sodelovalo podjetje z referencami in ne nekdo, ki je bil ustanovljen le s tem namenom izvedbe projekta. Iz prilog pobude je razvidno kdaj je bilo ustanovljeno podjetje in kdaj je bil pripravljen dokument DIIP.



## Redni izpis iz sodnega/poslovnega registra

*Pojasnilo: Datumi vpisa posameznega podatka v sodni register so prikazani v zgodovinskem izpisu.*

### OSNOVNI PODATKI O SUBJEKTU

Status subjekta	vpisan
Datum vpisa subjekta v sodni register	13.11.2019
Matična številka	8549257000
Ident. št. za DDV in davčna številka	SI 49678272
Firma	ELEMENTARNA, projektiranje in svetovanje, d.o.o
Skrajšana firma	ELEMENTARNA d.o.o
Sedež	Ljubljana
Poslovni naslov	Bogišičeva ulica 6, 1000 Ljubljana
Pravnoorganizacijska oblika	Družba z omejeno odgovornostjo d.o.o.
Osnovni kapital	7.500,00 EUR
Število delnic	ni vpisa
Vrsta organa nadzora	nima organa nadzora

### DRUŽBENIKI IN POSLOVNI DELEŽI

#### DRUŽBENIKI

Zap. št. družbenika	991346
Identifikacijska številka	EMŠO - podatek ni javen
Osebo ime	<b>Zalar Matevž</b>
Naslov	Linhartova cesta 68, 1000 Ljubljana
Vrsta odgovornosti za obveznosti družbe	ne odgovarja
Datum vstopa	08.11.2019

#### POSLOVNI DELEŽI

Zap. št. deleža	273125
Osnovni vložek	7.500,00 EUR
Delež v odstotku ali ulomku	100%
Imetniki	Zap.št. družbenika 991346, Zalar Matevž



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**ŽUPANJA**

Številka: 410-300/2019

Datum: 6. 11. 2019

**MESTNI SVET**  
**MESTNE OBČINE PTUJ**

<b>ZADEVA:</b>	Predlog za obravnavo na 11. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
<b>NASLOV:</b>	<b>Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Revitalizacija Stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami«</b>
<b>PRIPRAVIL:</b>	Oddelek za gospodarske dejavnosti Elena Zupanc, višja svetovalka in Tina Zamuda, višja svetovalka
<b>PRAVNA PODLAGA:</b>	23. člen Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07) in 76. člen Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 12/07, 1/09, 2/14, 7/15, 9/17 in 7/19)
<b>POROČEVALEC:</b>	Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti
<b>PRISTOJNO DELOVNO TELO:</b>	Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo
<b>PREDLOG SKLEPA:</b>	Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Revitalizacija Stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami« v predloženem besedilu.

**Nuška GAJŠEK,**  
**županja Mestne občine Ptuj**

Priloge:

- Dokument identifikacije investicijskega projekta
- Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Revitalizacija Stare steklarske in Vrazovega trga s pripadajočimi ulicami«

**Podajam pobudo, da mestna občina Ptuj poda informacijo zakaj je pri projektu Revitalizacija stare steklarske prišlo do drobljenja postavk NADZORA na Strokovni nadzor in Koordinator varnosti pri delu, ki je po predpisih zajet v enotno postavko NADZORA.**

Obrazložitev:

Strokovni nadzor zajema: nadzor nad gradbenimi deli, strojno inštalacijskimi deli, elektroinštalacijski del in kontrola varnosti pri delu. Vsi nadzorniki spadajo pod postavko **strokovni nadzor** in je vsakršna razdelitev na sklope le drobljenje javnega naročila. Zakaj je ločen koordinatorja za varnost pri delu in ostali nadzor? To v praksi pomeni, da bi morali ločiti vse področja izvajanja (tlaki, elektro, voda,) ali poenostavljeno skoraj za vsak vijak svojega nadzornika?

**Podajam pobudo, da mestna občina Ptuj poda informacijo ali je bil natečaj izveden na podlagi ZJN, ki zahteva, da se razpis ali natečaj objavi na portalu Javnih naročil. V kolikor ne zakaj ne in kdo je o tem odločal koga se pozove, vrednost nadzora pa je bila postavljena na 39.772,00 € z namenom, da se ne preseže mejne vrednosti 40.000,00€, ki je potrebna za objavo javnega naročila v skladu z ZIUZEOP od 11.4.2020.**

Obrazložitev:

**Vrednost, ki presega 40.000,00 € je potrebno javno naročilo.**

Ukrep velja od dneva vstopa ZIUZEOP v veljavo, torej 11. 4. 2020. Spremenjene mejne vrednosti za uporabo ZJN-3 so tako začasne narave in v skladu s 5. členom Zakona o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19 (Uradni list RS, št. 152/20; v nadaljevanju: ZZUOOP) veljajo od 11. aprila 2020 do 31. decembra 2021.

Mejne vrednosti, od katerih dalje je treba obvestila v zvezi z javnimi naročili objaviti na portalu javnih naročil, določajo Zakon o javnem naročanju, Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti, Zakon o javno-zasebnem partnerstvu, Zakon o zdravstveni dejavnosti in Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah. Na portalu javnih naročil naročniki objavljajo obvestila v zvezi z javnimi naročili, katerih vrednost brez DDV je enaka ali višja od:

- blago in storitve na splošnem področju: 20.000 EUR,
- gradnje na splošnem področju: 40.000 EUR,
- blago in storitve na infrastrukturnem področju: 50.000 EUR,
- gradnje na infrastrukturnem področju: 100.000 EUR,

**Podajam pobudo, da mestna občina Ptuj poda informacijo pri projektu Revitalizacija stare steklarske da se prevetri strošek Arheologije. Ali je zajeta realna ocena, tako po količini, ter po obsegu arheoloških izkopavanj, da se nam ne ponovi zgodba iz tržnice, kjer je bila navedba površine arheoloških izkopavanj po površini in globini močno poddimenzionirana.**

**Podajam pobudo, da se Mestna občina Ptuj še pred junijsko sejo 2021 organizira delovno srečanje svetnikov mestnega sveta MO Ptuj in predstavnikov Zavoda za varstvo kulturne dediščine, da si bomo izmenjali informacije in poglede na razvoj našega mesta.**

**Podajam pobudo, da se v Krčevini pri Vurbergu št. 90 prestavi avtobusno postajališče na varnejšo lokacijo. Sedanje postajališče je označeno na vozišču v nepreglednem ovinku in je nevarno za učence, ki vstopajo na avtobus na tej lokaciji.**

Obrazložitev:



**Podajam pobudo, da se sočasno z gradnjo kanalizacije v Štukih od številke 18 do 22a uredi meteorna kanalizacija. Za ureditev tega področja je bila podana pobuda št. 574/13 prav tako pa je pobudo v letu 2015 podala četrtna skupnost Panorama in še do danes ni realizirana.**

**Podajam pobudo, da se pri domu krajanov Bratje Reš postavi hišica za avtobusno postajališče saj to postajališče uporablja veliko občanov in so prepuščeni vročini, mrazu, dežju... Postavitev pokritega avtobusnega postajališča bi bila vsekakor dobrodošla pridobitev za vse občane.**

**Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj pristopi k urejanju gravitacijskih območij in šolskih okolišev, ki so že pošteno zastareli in ne sovpadajo z aktualnim stanjem in kapaciteto določenih šol. Osnovna šola Ljudski vrt je ali pa bo v kratkem prenapolnjena, ostale šole pa imajo še proste kapacitete vendar jih MO Ptuj ne popolnjuje.**

**Podajam pobudo, da se iz naslova prihodkov od podeljenih koncesij za vodno pravico za reko Dravo iz proračuna namenijo sredstva za sanacijo Vičavske poti. MO Ptuj že vrsto let prejema sredstva iz DEM zaradi vodne pravice. Reka Drava je kot povzročitelj in vzrok pripomogla k poškodbi Vičavske poti zato se naj sredstva za sanacijo zagotovijo iz te postavke.**

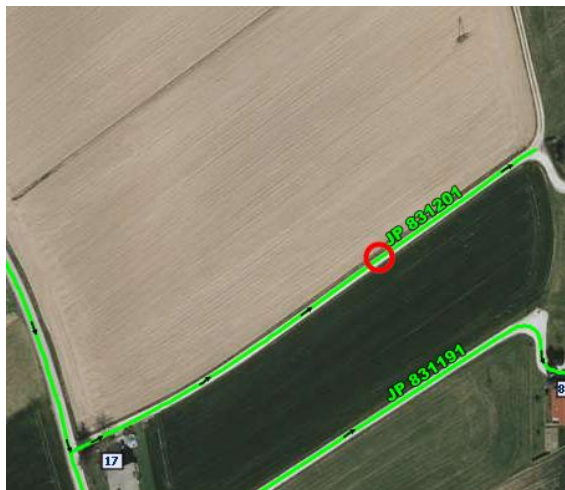


Podajam pobudo, da Komunalno podjetje Ptuj pripravi in javno objavi načrt in seznam celotnega hidrantnega omrežja v Mestni občini Ptuj. Prav tako naj se pripravi dejansko stanje delujočih in nedelujočih hidrantov in prikaže datumski interval vzdrževanja, servisiranja ipd.

Podajam pobudo, da Javne službe Ptuj proučijo možnost odprtja cvetličarne na novem Rogozniškem pokopališču v nedeljah. Več občanov zanima ali obstaja možnost odprtja cvetličarne saj imajo možnost obiska grobov svojcev le med vikendi.

Podajam pobudo, da se v Štukih na JP 831201 sanira vozišče, ki je popolnoma uničeno.

Obrazložitev:



Podajam pobudo, da se v križišču Raičeve ulice, Trstenjakove ulice in Potrčeve ceste postavi ogledalo, ki bo pripomoglo k varni vožnji skozi križišče.

Podajam pobudo, da se pristopi k urejanju Slovenskega trga kot je bil prvoten načrt ureditve trojčka trgov v metu (Mestni trg-Tržnica – Slovenski trg) za kar je bila predvidena celostna obnova treh glavnih in povezovalnih trgov.

Podajam pobudo, da se uvede izredni nadzor nad poslovanjem in delovanjem Vrtca Ptuj, ki ga naj izvede Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj, kjer se navkljub predlogom komisije za Vrtec Ptuj in predlogom MO Ptuj zadeve ne uredijo. Vodstvo Vrtca Ptuj zavrača vse pozive in predloge Mestne občine Ptuj in komisije k boljšemu in transparentnemu poslovanju.

**Podajam pobudo, da se Mestna občina Ptuj v sodelovanju z Notranjo revizijo pri SOU Spodnjega Podravja uvede izredno revizijo nad poslovanjem in delovanjem Vrtca Ptuj. Vodstvo Vrtca Ptuj zavrača vse pozive in predloge, ki jih je podala ustanoviteljica MO Ptuj k boljšemu in transparentnemu poslovanju.**

**Ponovno podajam pobudo (805/19, 878/20, 899/21), ki se nanaša na odvoz blata iz Centralne čistilne naprave Ptuj in zakaj Komunalno podjetje Ptuj od 01.09.2020 do danes ni pripravilo konkretnih izračunov in predlogov za rešitev nastalega stanja. Oktobra 2021 nam poteče pogodba s sedanjim izvajalcem in bomo po poteku pogodbe primorani prevzeti ceno, ki nam jo bodo ponudili. Sami pa nismo bili sposobni najti rešitve. Prvotno je bilo govora o 135 € na tono sedaj pa že krožijo informacije o ceni 200 € in več, kar le spodbudi sume o netransparentega delovanja in kartelnega dogovarjanja glede cen. V vseh treh prejšnjih pobudah so bili odgovori nejasni in nerazumljivi in zaviti v nejasnost in skrivanja jasnih odgovorov.**

**Ponovno podajam pobudo št. 1051/24, ki se nanaša na zagotovitev sredstev za nabavo ohišij za stacionarne merilnike hitrosti, ki bi jih postavili na vpadnicah v mesto in na mestih v bližini šol, vrtcev. Odgovor, ki je pripravljen je popolnoma zgrešen in niti ni bil pravilno razumljen. Prav tako je nekdo iz vodstva MO Ptuj dopolnjeval odgovor in popolnoma nestrokovno in več kot očitno z znakom nepoznavanja problematike dodal zadnji stavek, ki je povzročil ogromno nemira in ogorčenja med občani.**

Obrazložitev:

Naj se pojasni kdo od vodstva Mestne občine Ptuj je popravil odgovor na podano pobudo 1051/24 kjer je zapisal »**Postavitev radarjev je radikalen poseg....**« Več kot očitno je, da tisti, ki je pripravljal zadnji stavek odgovora kaže na svojo popolno nepoznavanje stroke in problematike in istočasno niti ni pravilno prebral podane pobude, kjer ni govora o postavitvi radarjev temveč o postavitvi ohišij. Nestrokovno pripravljen zadnji del odgovora je pripeljal do razburjenja med občani. Menim, da je potrebno pri pripravi odgovorov pustiti prostor stroki in ne politiki, ki velikokrat ne zadane bistva.

**Podajam pobudo, da odgovore naj na postavljene pobude podajajo strokovne službe Mestne občine Ptuj in naj se odgovori ne popravljajo po potrebah in željah vodstva občine, ter naj se preneha s popravljanjem in prirejanjem odgovorov. Popravljeni in dopolnjeni odgovori so v veliki meri pripravljani na način, ki nimajo nobene povezave z dejanskim odgovorom na podano pobudo. Odgovore na podane pobude naj pripravlja in podaja stroka in ne politika.**



**Podajam vprašanje in pobudo ali se je mestna občina Ptuj prijavila na razpis EKO Sklada in pristopila izgradnji polnilnic za električna kolesa za kar je bila razpisana subvencija v višini 80%. Če ne zakaj ne?**

Obrazložitev:

Eko sklad je razpisal subvencijo za uvedbo sistema izposoje javnih koles kjer je bilo na razpolago:

- postavitve postaje za kolesa s stojali in kontrolnim sistemom (največ do 15.000 EUR na postajo),
- nakup koles (največ do 1.000 EUR na kolo),
- nakup električnih koles (največ do 2.000 EUR na kolo),
- programska oprema za upravljanje sistema (največ do 15.000 EUR na sistem).

Priznani stroški so tudi stroški zagotavljanja klicnega centra (delovanje 24/7) in uporabna sistema za izposajo koles za obdobje enega leta po vzpostavitvi, ki je omejen na 10.000 EUR na postajo. Več na: <https://www.ekosklad.si/javni-sektor/pridobite-spodbudo/seznam-spodbud/kolesarska-infrastruktura/kolesarska-infrastruktura-subvencija>

Lep pozdrav,

**Za svetniško skupino DeSUS Mestni odbor Ptuj**

**Milan Klemenc**

**Svetnik mestne občine Ptuj**

